平成２６年度第１回屋外広告物審議会車体ＡＤ専門部会

【議事概要】

１　開催日時

平成２６年５月１５日（木曜日）午後２時 ～ 午後４時２０分

２　開催場所

広島市役所本庁舎14階第7会議室

３　出席者等

（１）出席委員　　部会長　　伏見　清香　（ふしみ　きよか）

委　員　　納島　正弘　（のうじま　まさひろ）

委　員　　大田　正樹　（おおた　まさき）

委　員　　柏尾　浩一郎（かしお　こういちろう）

委　員　　秀浦　純治　（ひでうら　じゅんじ）

（２）欠席委員　　なし。

（３）協議関係者　　１２名

（４）一般傍聴者　　１０名

（５）報道関係者　　　０名

４　会議次第

（１）開会

（２）議題　車体広告の特例許可に係るデザイン協議（車体広告の特例許可６件）

議案の１　広告主：株式会社シティーホーム　　　（広島バス市内路線バス1台）【新規】

広告代理店：株式会社ヒロコー

議案の２　広告主：広島県信用農業協同組合連合会（広島バス市内路線バス1台）【変更】

広告代理店：株式会社近宣

議案の３　広告主：株式会社エイブル＆パートナーズ

広告代理店：株式会社明宣社 （広島電鉄市内路面電車1台）【変更】

議案の４　広告主：広島電鉄株式会社（サンフレッチェ）

広告代理店：株式会社みづま工房　　　　　 （広島電鉄市内路線バス1台）【新規】

議案の５　広告主：グランクロスタワー広島　　　（広島電鉄市内路面電車1台）【新規】

広告代理店：株式会社近宣

議案の６　広告主：カルビー株式会社　　　　　　（広島電鉄市内路面電車1台）【新規】

広告代理店：株式会社キョウエイアドインターナショナル

（３）閉会

５　会議結果

別紙のとおり

平成26年度第1回 広島市屋外広告物審議会車体ＡＤ専門部会会議結果

議題　車体広告の特例許可（広島市屋外広告物条例（昭和54年条例第56号）第27条第2項第3号の規定に基づく諮問）

議案の１　広告主：株式会社シティーホーム

代理者：株式会社ヒロコー

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 事前協議での主な意見 | 事前意見を踏まえた  広告主等の事前対応 | 車体ＡＤ専門部会での主な意見（５/１５） | 意見に対する  広告主等の対応 | デザイン協議結果 |
| 《全体》  ①面積効果により実物の黄は強烈な印象を与えるので、上部の黄の彩度を落としてはいかがでしょうか。 | ①上部を黄100％から黄80％に変更し、ベタからグラデーションに変えました。 | 《全体》  ①黄の面積が小さくなったことで赤の強さが気にならなくなったと思います。  ②黄の丸が月と認識できないと思います。キャッチコピーが「ツキを呼ぶお部屋探し」であるので、月が重要であると思います。月と分かるように黄の丸をデザインしてください。 |  | 再度、車体ＡＤ専門部会に諮っていただきたいと思います。  （広島の都市景観向上のため、月のデザインを再考してください。） |
| 《側面》  ②黄と黒の組み合わせは危険を知らせる色となるので、シティーホームの検索は黒を使用せず、黒に近い焦げ茶を使用してはいかがでしょうか。黄とのなじみも良くなると思います。  ③ツキを呼ぶ部屋探しの中心と黄の月、シティーホームのロゴ、検索窓の中心を合わせるようにしてはいかがでしょうか。  ④乗降口後部にスペースが空いており、URLとして認識されない可能性があるので、文字を左に詰めて連続して見えるよう配置してはいかがでしょうか。 | ③検索窓のシティーホームをセンター合わせにしました。 | 《側面》  ③黄と黒は危険を表す組み合わせなので、黄の円の中のシティーホームのロゴの影を黒に近い茶にしてはいかがでしょうか。  ④ツキを呼ぶ部屋探しの中心と黄の月、シティーホームのロゴ、検索窓の中心を合わせるようにしてはいかがでしょうか。  ⑤ツキを呼ぶ部屋探しのフォントはラインをかけて太くしているように見えます。もともと文字を太くデザインされた文字を使用してください。 |  |
| 《後面》 |  | 《後面》 |  |
| 《質問》  　特になし。 |  | 《質問》  ①赤の彩度は事前審査から変えましたか。 | ①変えていません。 |

平成26年度第1回 広島市屋外広告物審議会車体ＡＤ専門部会会議結果

議題　車体広告の特例許可（広島市屋外広告物条例（昭和54年条例第56号）第27条第2項第3号の規定に基づく諮問）

議案の２　広告主：広島県信用農業協同組合連合会

代理者：株式会社近宣

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 事前協議での主な意見 | 事前意見を踏まえた  広告主等の事前対応 | 車体ＡＤ専門部会での主な意見（５/１５） | 意見に対する  広告主等の対応 | デザイン協議結果 |
| 《全体》  ①ベースカラーが白ですが、点在しているイラスト、また、マーク、ロゴ等の色からして、クリーム等も考えられます。地色をクリームにするとJAのマークもイメージがやさしく伝わるようになると思います。また、上部の赤のグラデーションも違和感があります。 |  | 《全体》  ①現行の金魚のイラストより、イラストの質が上がったように思います。  ②赤のグラデーションが汚く感じます。グラデーションを廃止してはいかがでしょうか。 | ②廃止します。 | デザインを見直して、再度、車体ＡＤ専門部会に諮っていただきたいと思います。  （JAの金魚のイラストに合った花柄を検討し、JAをイメージアップさせるようなデザインを再考してください。） |
| 《側面》  ②中央の金魚のイラストは大きく、バスの乗降口にかかっているので、縮小して乗降口にかからないように左に移動させてはいかがでしょうか。 | ②修正しました。 | 《側面》  ③昭和のブリキの金魚と花柄のぼかしの表現、また、赤のグラデーションがマッチしていないように思います。  ④花柄と金魚のイラストの連続はコピー＆ペイストをされていて、安易にデザインしている印象を受けます。  ⑤和を感じさせ、JAのイメージアップにつながる花柄を再考してはいかがでしょうか。花柄を変更させると、印象ががらりと変わるので、花柄に合ったベースカラーの検討も同時にしてみてはいかがでしょうか。 | ⑤検討します。 |
| 《後面》 |  | 《後面》 |  |
| 《質問》  ③シートプリントよりカラーコピーの合成写真の配色の方が、良い印象を受けます。どちらに近いのでしょうか。 | ③合成写真に近い配色にします。 | 《質問》  ①赤の色が強く感じますが、実際の色はいかがでしょうか。  ②広島バスの車体カラーとは違いますか。近似の赤を使用するのであれば、広島バスの赤を使用した方が良いと思います。  ③梅の花柄を使用したのには何かコンセプトがあるのでしょうか。 | ①実際は合成写真に近い色を使用します。  ②広島バスの車体カラーに近い色を目指します。  ③深い意味はありません。 |
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議題　車体広告の特例許可（広島市屋外広告物条例（昭和54年条例第56号）第27条第2項第3号の規定に基づく諮問）

議案の３　広告主：株式会社エイブル＆パートナーズ

代理者：株式会社明宣社

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 事前協議での主な意見 | 事前意見を踏まえた  広告主等の事前対応 | 車体ＡＤ専門部会での主な意見（５/１５） | 意見に対する  広告主等の対応 | デザイン協議結果 |
| 《全体》  ①両側ともベース上部のグラデーションが気になります。特にエイブル側は日照による色褪せと見間違えます。 | ①グラデーションを廃止しました。 | 《全体》  ①グラデーションを廃止したことによって良くなったと思います。 |  | 修正デザイン案ができたら事務局を通じて各委員の意見を聞いた上で、取扱いを部会長が判断します。  修正箇所  ・白のラインのデザインの再考  ・支店名の表記方法 |
| 《側面》  ②チンタイの三両目のイラストの配置を逆にした方が一両目とのバランスがとれるのではないでしょうか。  ③前方のカーブの白抜きを廃止し、乗降口を白くしてはいかがでしょうか。  ④エイブル側の支店名について、行間よりも文字間が空いていて、横に読むのか縦に読むのか分かりにくくなっているので修正してください。 | ②変更しました。  ③乗降口のグラデーションは残しました。  ④修正しました。 | 《側面》  ②正面から見ると違和感がありませんが、斜めから見ると前方の乗降口の白のラインが不自然に見えます。ラインのデザインを再考してはいかがでしょうか。  ③エイブル側の支店名について、文字詰めをしたことにより、良くなったが、レイアウトが悪くなったと思います。修正してはいかがでしょうか。  ④電車は終着駅を除いて右からやってくるので、前面のデザインを入れ替えると、乗降口の白のラインの不自然さは解消されると思います。 | ②再考します。  ③修正します。 |
| 《後面》 |  | 《後面》 |  |
| 《質問》  　特になし。 |  | 《質問》  ①本来の色の判断は何を見ればいいですか。  ②支店名を削除してはいかがでしょうか。 | ①A2のシートをご覧ください。  ②クライアントの要望で、支店の認知をさせたいので載せたいです。 |
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議題　車体広告の特例許可（広島市屋外広告物条例（昭和54年条例第56号）第27条第2項第3号の規定に基づく諮問）

議案の４　広告主：広島電鉄株式会社（サンフレッチェ）

代理者：株式会社みづま工房

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 事前協議での主な意見 | 事前意見を踏まえた  広告主等の事前対応 | 車体ＡＤ専門部会での主な意見（５/１５） | 意見に対する  広告主等の対応 | デザイン協議結果 |
| 《全体》  ①両側面と後面のキャラクターが大きく、タイトでビジーな印象を受けます。  ②観客席のイラストは、人として認識できる写真を使用するのでしょうか。何が描かれているか分からないと思います。 | ①全体的に縮小しました。  ②観客席の風景で12番（サポーター）を強調させたいので残しています。 | 《全体》  ①全体的にすっきりしたと思います。  ②白のラインがグラデーションに変わっているが、ラインが無くなったことで中央に視線が集中すると思うので良いと思います。 |  | 修正デザイン案ができたら事務局を通じて  各委員の意見を聞いた上で、取扱いを部会  長が判断します。  修正箇所  ・スタジアム写真の処理 |
| 《側面》  ③左側面後方のサンフレッチェの文字がグリル（金網）にかかっているので、文字を縮小して左に移動させ、グリルにかからないようにしてはいかがでしょうか。  ④後方のサンフレッチェのロゴを削除してはいかがでしょうか。  ⑤オレンジのラインと紺の斜めの帯はサンフレッチェのイメージのようなものなのでしょうか。意味がないのであれば削除してはいかがでしょうか。  ⑥上部前方の紫のラインの先端の角度と後方の斜めの角度が異なり違和感があります。紫の細いラインは廃止して白の帯にし、後方の斜めの角度に合わせるか、角度をなだらかにしてはいかがでしょうか。また、下部後方の紫のラインの後端の角度を上部後方の斜めの角度に合わせてはいかがでしょうか。 | ③修正しました。  ④削除しました。  ⑤オレンジはサンフレッチェのコーポレートカラーであるので残しました。  ⑥ラインを削除し、グラデーションにしました。 | 《側面》  ③写真の白の彩度を上げる等、明快にして、にごりを取る等の処理をしてはいかがでしょうか。  ④バスで分断されている、HIROSHIMAの「O」と「I」を内側にずらしてはいかがでしょうか。 | ③処理します。  ④ずらします。 |
| 《後面》 |  | 《後面》 |  |
| 《質問》  　特になし。 |  | 《質問》  ①色はサンフレッチェの色ですか。  ②観客席について説明してください。  ③斜めの水色の部分は写真ですか。  ④１２の２の部分にあるラインの重なりを回避できませんか。  ⑤観客の情熱を伝える方法として、他の案はありませんか。 | ①はい。指定色の紫です  ②コレオと呼ばれる開幕戦等の大事な試合で選手とサポーターが一体となるために応援団が白、紫のパネルを配布して12番を示すサポーターの象徴のようなもので、気運を盛り上げるために行います。  ③いいえ。写真の手前は、スポンサー看板があり、避けるために現状のようになっています。  ④手前にスポンサーの看板があり、無意味な色の連続となってしまうためできません。  ⑤新背番号の12の写真、得点が入った時フラッグが振られる写真等では雑然としてしまいました。いろいろ検討はしました。選手が移動するバスと差別化を図りたかったため、サポーターがスタジアムに行くという意味を込めて12番を強調したいため現状となっています。 |
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議題　車体広告の特例許可（広島市屋外広告物条例（昭和54年条例第56号）第27条第2項第3号の規定に基づく諮問）

議案の５　広告主：グランクロスタワー広島

代理者：株式会社近宣

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 事前協議での主な意見 | 事前意見を踏まえた  広告主等の事前対応 | 車体ＡＤ専門部会での主な意見（５/１５） | 意見に対する  広告主等の対応 | デザイン協議結果 |
| 《全体》 |  | 《全体》 |  | 修正デザイン案ができたら事務局を通じて各委員の意見を聞いた上で、取扱いを部会長が判断します。  修正箇所  ・文字情報の削除  ・帯のデザインの再考 |
| 《側面》  ①走るチラシのようになっていて、非常に煩雑に見えます。必要である情報は「広島は、この時を待っていた。」、グランクロスタワー広島、イラストの3点であると思うので、それ以外の情報は削除してはいかがでしょうか。過去のラッピングで使われていない配色なので良いと思います。あとは優先順位を付けて情報を３つ程度に絞り込んで下さい。優先順位付けするにあたり、プレミアム会員、検索窓、入会金・年会費無料、お問い合わせはマンションパビリオン等は不要であると思います。  ②一番下の青のラインは削除してはいかがでしょうか。  ③タワーのイラストは解像度を下げて表示しているのでしょうか。適宜修正してはいかがでしょうか。 | ①入会金・年会費無料、お問い合わせはマンションパビリオン等の情報を削除しました。  ③解像度を上げました。 | 《側面》  ①一番下の青のラインは削除してはいかがでしょうか。もしくは、窓下を青、それより上を白の帯にしてしまうなど工夫してはいかがでしょうか。  ②下の白のラインを正面まで回しこんではいかがでしょうか。  ③上部の文字はラウンドするので、文字を下に配置してはいかがでしょうか。 | ③修正します。 |
| 《後面》  ④前面の青のベタ塗りが重たく感じるので、レイアウトを工夫してみてはいかがでしょうか。 |  | 《後面》  ④正面からの見え方が重々しく圧迫感を感じます。 |  |
| 《質問》  　特になし。 |  | 《質問》  ①このパースしかありませんか。おさまりが悪く取ってつけたように見えます。周辺環境の写真も載せてはいかがですか。  ②連合広告になっているが、側面一番下の三社の広告は必要なのでしょうか。目的はグランクロスタワー広島ができるという告知なので、削除してはいかがでしょうか。  ③どの文字部分が削除可能ですか。 | ①現状はこの写真のみになります。  ②売主であるので必要です。  ③プレミアム会員募集受付中、検索窓は削除可能だと思います。 |
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議題　車体広告の特例許可（広島市屋外広告物条例（昭和54年条例第56号）第27条第2項第3号の規定に基づく諮問）

議案の６　広告主：カルビー株式会社

代理者：株式会社キョウエイアドインターナショナル

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 事前協議での主な意見 | 事前意見を踏まえた  広告主等の事前対応 | 車体ＡＤ専門部会での主な意見（５/１５） | 意見に対する  広告主等の対応 | デザイン協議結果 |
| 《全体》  ①波線の明度差を合わせて、溶け込ませるか、波線を減らす等してはいかがでしょうか。  ②ブランドイメージがあり、市民権を獲得しているので、色彩に関しては良いと思いますが、パッケージの赤に合わせた赤を使用してはいかがでしょうか。 | ①修正しました。 | 《全体》 |  | 修正デザイン案ができたら事務局を通じて各委員の意見を聞いた上で、取扱いを部会長が判断します。  修正箇所  ・えびせんのパッケージの削除の検討  ・スナックの写真のレイアウトの再検討  ・50ｔｈロゴの縮小 |
| 《側面》  ③スナックのイラストはあまりに大きいので、縮小するか数を減らす等してはいかがでしょうか。  ④５０ｔｈは片面に1つにしてはいかがでしょうか。  ⑤パッケージと５０ｔｈのロゴが近くに配置されており、重たく感じるので、2つを離すか縮小するなどしてはいかがでしょうか。  ⑥えびのキャラクターがあまりにも大きく、ドアで分断されていて、非常に煩雑に見えるので改善してください。 | ③縮小して数を減らしました。  ④片面1つにしました。  ⑤2つを離して配置しました。  ⑥縮小しました。 | 《側面》  ①かっぱえびせんのパッケージの写真は必要でしょうか。削除してはいかがでしょうか。  ②スナックの写真の大きさが同じで、バランスの悪さを感じます。例えば、上から下にいくにしたがってスナックの密度が上がるなど、レイアウトを工夫してはいかがでしょうか。  ③エビの写真、ロゴの大きさに対して50ｔｈのロゴが大きく感じます。縮小してはいかがでしょうか。 | ①パッケージの写真について削除できません。 |
| 《後面》 |  | 《後面》 |  |
| 《質問》  　特になし。 |  | 《質問》  ①赤はかっぱえびせんのパッケージの赤ですか。 | ①はい。そうです。 |